

江苏省学术学位硕士学位论文评议标准（试行）

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
论文选题 1-1	学术价值	论文选题有明显的理论新意或建树	论文选题有较好的理论新意或建树	论文选题有一定程度的理论新意或建树	论文选题属于低水平重复性研究
		论文选题对本专业、本学科的建设与发展具有明显的借鉴意义	论文选题对本专业、本学科的建设与发展具有一定的借鉴意义	论文选题对本专业、本学科的建设与发展具有较低的借鉴意义	论文选题对本专业、本学科的建设与发展无借鉴作用
		论文选题对邻近学科的发展具有明显的借鉴意义	论文选题对邻近学科的发展具有一定的借鉴意义	论文选题对邻近学科的发展具有较小的借鉴意义	论文选题对邻近学科的发展无借鉴意义
	实践意义	论文选题对解决现实问题和促进社会可持续发展具有明显启发意义	论文选题对解决现实问题和促进社会可持续发展具有一定启发意义	论文选题对解决现实问题和促进社会可持续发展具有较小启发意义	论文选题对解决现实问题和促进社会可持续发展没有任何启发意义
应用前景明显		应用前景较好	有一定的应用前景	没有应用前景	
论文选题 1-2	学科前沿	论文选题能够显著体现本学科的最新发展趋势	论文选题能够较好地体现本学科的最新发展趋势	论文选题能够在一定程度上体现本学科的最新发展趋势	论文选题与本学科的发展趋势无关
	专业培养目标	整体符合专业培养目标	基本符合专业培养目标	很少符合专业培养目标	不符合专业培养目标
	新观点	提出了前人未提出过的观点	完善了前人提出过的观点	一定程度上提出了新观点或完善了前人提出过的观点	重复前人的观点
		显著修正前人的观点	一定程度上修正前人的观点	局部修正前人的观点	错误修正前人的观点
		全面、系统地比较和分析前人的观点	较为系统地比较和分析前人的观点	一般性地比较和分析前人的观点	赘述和重复前人的观点
	新方法	科学地使用了新的研究方法	部分使用了新的研究方法	较好地使用了研究方法	错误地使用了研究方法
		发展了前人采用的研究方法	修正了前人采用的不科学的研究方法	部分修正了前人采用的不科学的研究方法	错误地修正前人采用的研究方法
	新运用	准确地运用了前人的观点	较好地运用了前人的观点	一般地运用了前人的观点	错误地运用了前人的观点
		结合时代特点，提出了解决问题的新途径或新方法	结合时代特点，形成了解决问题的新途径或新方法的基础	结合时代特点，形成了解决问题的新途径或新方法的意识	未能结合时代特点形成解决问题的途径、方法、基础或意识

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
研究水平 2-1	文献定量分析	显著超出国内同类学科学术硕士学位论文的平均引文数量	超出国内同类学科学术硕士学位论文的平均引文数量	与国内同类学科学术硕士学位论文的平均引文数量相当	低于国内同类学科学术硕士学位论文的平均引文数量
		文献类型丰富	文献类型较多	文献类型较少	文献类型贫乏
		文献质量优秀	文献质量较好	文献质量一般	文献质量较差
		外文文献数量丰富	外文文献数量较多	外文文献数量一般	外文文献数量较少或无
		文献的时间跨度显著超出平均水平	文献的时间跨度较长	文献的时间跨度一般	文献的时间跨度较短
	文献定性分析	充分掌握与论文选题相关领域的科研进展情况	较好地掌握与论文选题相关领域的科研进展情况	一般掌握与论文选题相关领域的科研进展情况	未能掌握与论文选题相关领域的科研进展情况
		充分介绍已有学术观点	较好地介绍已有学术观点	一般地介绍已有学术观点	不能或错误地介绍已有学术观点
		科学评价他人的学术观点和理论	较好地评价他人的学术观点和理论	一般地评价他人的学术观点和理论	错误地评价他人的学术观点和理论
	研究水平 2-2	学术研究基础	科学地构建学术硕士学位论文的基本分析框架	较好地构建学术硕士学位论文的基本分析框架	一般地构建学术硕士学位论文的基本分析框架
研究过程的论述、推理及证明充分			研究过程的论述、推理及证明较好	研究过程的论述、推理及证明一般	研究过程的论述、推理及证明较差
系统掌握了某一学科专业的基础知识			较好地掌握了某一学科专业的基础知识	一般掌握了某一学科专业的基础知识	未能掌握某一学科专业的基础知识
具有扎实的交叉或相关学科的基础知识			具有较好的交叉或相关学科的基础知识	具有一般的交叉或相关学科的基础知识	未能掌握交叉或相关学科的基础知识
具有丰富的从事科学研究的广博知识			具有较好的从事科学研究的广博知识	具有一般的从事科学研究的广博知识	未能掌握从事科学研究的广博知识
学术研究能力		具有优秀的获取学科知识的能力	具有较好的获取学科知识的能力	具有一般的获取学科知识的能力	获取学科知识的能力不足
		具有独立的科学研究能力	具有较好的科学研究能力	具有一般的科学研究能力	科学研究能力弱
		具有优秀的实践能力	具有较好的实践能力	具有一般的实践能力	实践能力弱

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
研究水平 2-3	研究设计与方法	整体性地提出了新的研究思路与研究设计	较好地提出了新的研究思路与研究设计	一定程度上提出了新的研究思路与研究设计	没有提出新的研究思路与研究设计
		系统地修正了前人采用的不科学的研究思路和研究方法	较好地修正了前人采用的不科学的研究思路和研究方法	部分地修正了前人采用的不科学的研究思路和研究方法	未能修正前人采用的不科学的研究思路和研究方法
	学科理论与规律	明确提出或揭示了本学科领域中的新理论与规律	较好地提出或揭示了本学科领域中的新理论与规律	一般地提出或揭示了本学科领域中的新理论与规律	未能提出或揭示本学科领域中的新理论与规律
		明确证伪了以往的不科学的理论	局部证伪了以往的不科学的理论	批判和反思了现有的理论	未能批判和反思现有的理论，未能证伪以往的不科学的理论
		全面、系统地比较和分析了已有的理论	较好地比较和分析了已有的理论	一般地比较和分析了已有的理论	未能比较和分析已有的理论
	关键技术 与路径	使用了新的关键技术	一定程度上使用了新的关键技术	使用了已有的技术	使用技术不合理
		使用了新的研究路径	一定程度上使用了新的研究路径	使用了已有的研究路径	研究路径不合理
研究水平 2-4	应用价值	有显著的社会影响力	有较好的社会影响力	有一定的社会影响力	与社会发展脱节
		论文得到该学科领域学者的基本认同	论文得到该学科领域学者的基本接受	论文的部分内容得到该学科领域部分学者的基本认同	未能得到该学科领域学者的接受
		为后续研究提供丰富的参考或借鉴	为后续研究提供较好的参考或借鉴	为后续研究提供一定的参考或借鉴	不能为后续研究提供参考或借鉴
		具有产生较好经济效益的可能	具有产生一定经济效益的可能	具有产生较小经济效益的可能	没有产生经济效益的可能

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
文本写作 3-1	文本内容	文本体例完整，论文组织形式完备	文本体例基本完整，论文组织形式基本完备	文本体例和论文组织形式存在一定的缺陷	文本体例和论文组织形式存在显著的缺陷
		论文内容次序安排合理，内容条理分明，思路清晰	论文内容次序安排比较合理，内容条理比较分明，思路比较清晰	论文内容次序、条理、思路存在一定的缺陷	论文内容次序、条理、思路存在显著的缺陷
		论文的主要问题、主要观点、主要成果具体明确，语言表达精炼	论文的主要问题、主要观点、主要成果比较明确，语言表达比较精炼	论文的主要问题、主要观点、主要成果存在一定的缺陷，语言表达不够精炼	论文的主要问题、主要观点、主要成果存在显著的缺陷，语言表达混乱
		引言内容表达简明扼要	引言内容表达比较简明	引言内容表达存在一定的缺陷	引言内容表达存在显著的缺陷
		论据、论点和论证过程完善	论据、论点和论证过程完善程度不足	论据、论点和论证过程存在一定的缺陷	论据、论点和论证过程存在显著的缺陷
		措辞周密，结论严谨	措辞周密程度不足，结论严谨程度不足	措辞和结论存在一定的缺陷	措辞和结论存在显著的缺陷
		无科学性错误	无科学性错误	无大的科学性错误	存在严重的科学性错误
文本写作 3-2	文本表达	论文逻辑结构严密	论文逻辑结构具有一定的严密性	论文逻辑结构存在一定的缺陷	论文逻辑结构存在显著的缺陷
		语言表达清楚、流畅、规范	语言表达清楚、规范	语言表达存在一定的缺陷	语言表达存在显著的缺陷
		数据、图表、参考文献、引用标注等符合学术规范	数据、图表、参考文献、引用标注等绝大部分符合学术规范	数据、图表、参考文献、引用标注等存在一定的缺陷	数据、图表、参考文献、引用标注等存在显著的缺陷

注：摘自《江苏省硕士学位论文抽检评议工作手册（试用）》（2017年11月第1版）

江苏省专业学位硕士学位论文评议标准（试行）

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
论文选题 1-1	与专业实践的结合度	选题来源于专业实践，是专业实践中的关键问题、重要问题、紧迫问题	选题来源于专业实践，是专业实践中较为重要的问题	选题与专业实践有关，是专业实践中的一般问题	选题脱离专业实践，不是专业实践中的问题
	应用价值	预期研究成果对该领域的生产实践或经济社会发展有较大的指导和帮助作用，有较好的经济价值或社会价值，能够推广应用	预期研究成果对该领域的生产实践或经济社会发展有较好的指导和帮助作用，有一定的经济价值或社会价值，值得推广应用	预期研究成果对该领域的生产实践或经济社会发展有一定的指导和帮助作用，具有经济价值或社会价值	预期研究成果对该领域的生产实践或经济社会发展没有指导和帮助作用，不能产生经济价值或社会价值
	实践意义	能很好地推动本领域有关实践问题的解决	能较好地推动本领域有关实践问题的解决	对推动本领域有关实践问题的解决有一定的帮助	对推动本领域有关实践问题的解决没有帮助
		其原理、思想或方法可推广到其他应用领域	其原理、思想或方法对其他领域的应用有较好的借鉴作用	其原理、思想或方法对其他领域的应用有一定的借鉴作用	其原理、思想或方法对其他领域的应用无任何借鉴作用
论文选题 1-2	专业深度	解决问题所需的专业知识来源于该专业学位领域必备的专业知识	解决问题所需的专业知识大部分来源于该专业学位领域必备的专业知识	解决问题的专业知识至少有一半来源于该专业学位领域必备的专业知识	解决问题的专业知识与该专业学位领域必备的专业知识基本无关
		解决问题的专业知识需要综合运用研究生阶段所学的多门课程知识	解决问题的专业知识需要综合运用研究生阶段所学的一定数量的课程知识	解决问题的专业知识只涉及研究生阶段所学的少量的课程知识	解决问题的专业知识与研究生阶段所学的课程知识没有直接关系
	技术难度	解决问题所需的专业知识为研究生阶段所学，或以此为基础经过短期学习可以掌握	解决问题所需的专业知识大部分为研究生阶段所学，或以此为基础经过短期学习基本可以掌握	解决问题所需的专业知识一部分为研究生阶段所学，或以此为基础经过短期学习大致可以掌握	解决问题所需的专业知识不是研究生阶段所学，或以此为基础很难在短时间内掌握
		解决问题的专业技术需要综合运用多项研究生阶段所学的技术（一般不少于3项）	解决问题的专业技术需要综合运用一定数量的研究生阶段所学的技术（一般不少于2项）	解决问题的专业技术需要综合运用少量的研究生阶段所学的技术（一般不少于1项）	解决问题的专业技术与研究生阶段所学的技术基本无关

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
论文选题 1-2	工作量	论文选题产生、调研、数据采集、科学研究或工程设计、写作的时间一般不少于1年，其中科学研究或工程设计的时间不少于半年	论文选题产生、调研、数据采集、科学研究或工程设计、写作的时间一般不少于1年，其中科学研究或工程设计的时间不少于4个月	论文选题产生、调研、数据采集、科学研究或工程设计、写作的时间一般不少于半年，其中科学研究或工程设计的时间不少于3个月	论文选题产生、调研、数据采集、科学研究或工程设计、论文写作的时间少于半年，其中科学研究或工程设计的时间少于3个月
	创新度	有一定数量和高品质的创新点	有较高质量的创新点	有一定的创新点	没有任何创新点
研究水平 2-1	文献资料全面性	系统查阅相关领域的文献资料，且引用文献量高于全国平均值，一般不低于50篇	较为系统地查阅相关领域的文献资料，且引用文献量基本与全国平均值持平，一般不低于40篇	查阅相关领域的文献资料，引用文献量略低于全国平均值，但一般不低于30篇	查阅相关领域的文献资料不全面，引用文献量少，一般低于30篇；或未引用关键性文件
	文献资料新颖性	文献资料内容新颖，文献权威且引用很多近10年的最新文献资料	文献资料内容较为新颖，文献权威且引用较多近10年的最新文献资料	文献资料内容一般，且引用近10年相关文献资料较少	文献资料内容过于陈旧，文献普通且未引用近10年相关文献资料
	背景分析客观性	文献资料总结和分析客观、公正	文献资料总结和分析比较客观、公正	文献资料总结和分析一般，但基本符合原文献观点	歪曲文献观点或带有诋毁他人名誉的观点
	背景分析准确性	背景分析准确	背景分析比较准确	背景分析一般，但无明显错误观点	背离分析文献的观点或刻意规避原文主要观点
	总文字复制比	小于10%	大于10%，但小于20%	大于20%，但小于30%	大于30%
研究水平 2-2	基础理论和技术手段的掌握与应用	掌握扎实的基础理论和技术手段	掌握比较扎实的基础理论和技术手段	掌握的基础理论和技术手段一般	未掌握基础理论和技术手段
		选用的分析研究的基础理论和技术手段适当	选用的分析研究的基础理论和技术手段较为适当	选用的分析研究的基础理论和技术手段基本可行	选用的分析研究的基础理论和技术手段存在错误
	应用研究能力	选用的研究方法合理，科学制订出合理、可行的技术路线，能较好地解决存在的理论或技术问题	选用的研究方法较为合理，科学制订出较为合理、可行的技术路线，能解决学术中存在的理论或技术问题	选用的研究方法基本合理，制订的技术路线尚能够解决学术中存在的理论或技术问题	主要研究方法（含设计方案）基本雷同（复制）他人文献；或制订的技术路线不合理，不能够解决相关的理论或技术问题

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
研究水平 2-3	路径设计	提出了创新性的研究思路，使用了新的实现路径，发展了前人所采用的研究思路	提出了较新的研究思路，使用了较新的实现路径，一定程度上发展了前人所采用的研究思路	研究思路和路径有一定的创新，在某些方面发展了前人所采用的研究思路	研究思路和实现路径简单复制、照抄前人成果，无创新性
	方法建立	遵循完整的工作流程，采用科学、规范、先进的技术手段和方法进行研究，实验方案合理、资料来源可信、数据翔实准确、分析过程严谨	遵循较为完整的工作流程，采用较为科学、规范、先进的技术手段和方法进行研究，实验方案较为合理、资料来源较为可信、数据较为准确、分析过程较为严谨	工作流程基本完整，技术手段和方法使用基本规范，实验方案基本合理、资料来源基本可信、数据基本准确、分析过程基本符合逻辑性	工作流程不完整，技术手段和方法使用不规范，实验方案不合理、资料来源不可信、数据不准确、分析过程混乱
	成果转化	成果为提高人的素质或管理的质量或社会事业服务水平提供非常有益的帮助，产品研发、工程设计类成果能够或已经转化为新工艺、新产品、新技术、新方法	成果为提高人的素质或管理的质量或社会事业服务水平提供较为有益的帮助，产品研发、工程设计类成果能够或已经转化为新工艺、新产品、新技术、新方法	成果为提高人的素质或管理的质量或社会事业服务水平提供部分有益的帮助，产品研发、工程设计类部分成果能够或已经转化为新工艺、新产品、新技术、新方法	成果对人的素质或管理的质量或社会事业服务水平没有任何有益帮助，产品研发、工程设计类成果不能进行转化
	技术改造	研究成果体现用非常先进的技术改造落后技术、用非常先进的工艺和装备代替落后的工艺和装备	研究成果体现用较为先进的技术改造落后技术、用较为先进的工艺和装备代替落后的工艺和装备	研究成果体现用部分先进的技术改造落后技术、用部分先进的工艺和装备代替落后的工艺和装备	改造落后技术的研究成果不具有先进性、替代性

指标	观察点	优秀	良好	合格	不合格
研究水平 2-4	实践应用价值	系统提出新的思想、观点、策略、方案，解决了现实中的重要问题、关键问题或紧迫问题；结论或结果分析符合科学要求，能够很好地应用于改进社会的实践	提出的思想、观点、策略、方案比较新颖，解决了现实中的有一定难度的实践问题；结论或结果分析比较符合科学要求，可以较好地应用于改进社会的实践	提出一些比较新的思想、观点、策略、方案，解决了现实中的一般性实践难题；研究结论或结果分析基本符合科学要求，某些方面对改进社会的实践具有一定的指导作用	未提出新的思想、观点、策略、方案，也未能解决现实中的实践难题；结论或结果分析不符合科学要求，对社会实践没有指导作用
	社会经济效益	发明新的有价值工序、新设备、新物质应用于社会实践，能够产生明显的经济效益或具有潜在较大的经济效益	发明的工序、或者设备、物质应用于社会实践，能够产生较好的经济效益或具有一定的潜在经济效益	发明的工序、新设备、新物质应用于社会实践，能够产生一定的经济效益，或者从长远来看有产生潜在经济效益的可能	未发明新的有价值工序、新设备、新物质，研究成果难以产生经济效益，也无潜在的经济效益
文本写作 3-1	论文形式	论文形式与选题適切，符合相应的专业学位教育指导委员会发布的学位论文形式和标准	论文形式与选题比较符合相应的专业学位教育指导委员会发布的学位论文形式和标准	论文形式与选题基本适配，基本符合相应的专业学位教育指导委员会发布的学位论文形式和标准	论文形式与选题不匹配，不符合相应的专业学位教育指导委员会发布的学位论文形式和标准
	文本体例	体例结构符合行业和技术规范，论文主要组成部分完整，内容充实	体例结构大体符合行业和技术规范，论文主要组成部分基本完整，内容较为充实	体例结构基本符合行业和技术规范，文本基本完整，核心模块具备	体例不符合行业规范及专业技术要求，论文内容空洞无物，核心模块缺失
文本写作 3-2	语言风格	论文语言风格与文体协调，概念语言准确清晰，材料语言丰富翔实，论证语言逻辑严密、条理清楚、文字表达流畅	论文语言风格与文体总体协调，概念语言比较准确，材料语言比较翔实，论证语言观点正确、条理清楚、文字表达流畅	论文语言风格与文体比较协调，概念语言比较准确，材料语言比较丰富，论证语言较为严谨、条理有序、文字通顺	论文语言风格与文体不协调，不能正确使用专业术语表述研究过程和成果
	写作规范	数据、图表、参考文献、引用标注等完全符合专业或行业的国家标准和规范要求	数据、图表、参考文献、引用标注等大体符合专业或行业的国家标准和规范要求	数据、图表、参考文献、引用标注等基本符合专业或行业的国家标准和规范要求	数据、图表、参考文献、引用标注等错误疏漏多，不符合专业或行业的国家标准和规范要求

注：摘自《江苏省硕士学位论文抽检评议工作手册（试用）》（2017年11月第1版）